

うるま市の島嶼地域を舞台とした『2107イチハナリアートプロジェクト+3』は、参加作品の1つが、『プロジェクトの趣旨に合はない』との主催側の判断で非公開とされるショックな幕開けとなつた。いわゆる「地域アート」の全国的な隆盛と「アートツーリズム」の流行の一方で、アートと地域振興を妄易に結びつけることに対する批判的な議論も起つてゐる。プロジェクトも、毎回試行錯誤を繰り返し、少しずつ成果を蓄積してきた。エンターティンメントの導入と滞在制作への重点化により、参加作家の積極的な関与を促し、同時に展示サイトの拡充と共に受け入れ側の認識や理解の深化を図ってきた。一方で、作家の募集方法や選定基準、参加資格、受入側コミュニティとの合意形成と共同関係の構築、

作品や会場の管理、対外的な広報活動、観客参加の仕組み、予算配分も含めた情報公開など、運営に関わる基本事項、全般にわたり、さざざかな課題が不透明のまま残されていることも事実である。

それでも、関係者の継続的な努力により、アートならではのアートならではの空間と異なった新鮮な視点を示した。何よりも、各島の風景や空間を深く体験できるのは、うしたサ

イトスペシフィックな作品鑑賞の醍醐味である。それだけに、関係者への内覧も済ませた作品を、会期直前に非公開にした強権的ともいえる措置は本当に残念である。これまでこのプロジェクトが地道に時間をかけて積み上げてきたものを一氣に崩し去りかねない暴挙ではないだろうか。

主催・共催者、事務局、キュレーター、アーティスト、地域コミュニティー、参加者・観客。それぞれに異なる关心・動機・目的でプロジェクトに加わる全ての人々が、その基盤となる

i Adi Nugroho o James Jack 美術館や画廊のように作品を展示・鑑賞するために保証された制度的空间と異なる。そのような中で今回のように対立・矛盾をはらむ事態が起つた際(それはむしろ自然なことであろう)、何よりも重要なのは、特定の立場による方針で、その存立には合意と共同への意識的な努力が不可欠である。

主催・共催者、事務局、キュレーター、アーティスト、地域コミュニティー、参加者・観客。それぞれに異なる关心・動機・目的でプロジェクトに加わる全ての人々が、その基盤となる。この市での行為は、自ら主催する事業の基盤を根本から否定するものであることを強く自認するべきであろう。会期の残り少ない中であるが、事態の打開に向けた動きが示されることを期待したい。

(琉球大学准教授)



カバーされた岡本光博〈落米のおそれあり〉。奥は石垣克子作品—23日、伊計島共同スーパー

「2017 イチハナリアートプロジェクト+3」は12月3日まで、うるま市の平安座島、浜比嘉島、宮城島、伊計島を舞台に、38人が58作品を展示している。入場料500円、中学生以下無料。会期中週末は島をめぐるシャトルバスを運行している。問い合わせは、うるま市観光協会 098(978)0017。

評
論

上村 豊